

Nota van Inlichtingen 1

beantwoording

Aanbesteding:	Raamovereenkomst installatie verkeersregelininstallaties 2026 - 2030
Zaaknummer:	4628255
Datum:	24 november 2025

Vraagnummer	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
				Mededeling Aanbestedende dienst	Zie toegevoegde bijlage: aanpassing - planning Nvl1.
1.	Nvl			Uw geeft aan op de site van Tendered dat de vragen tot 16 dec 2025, 10:00 uur kunnen worden gesteld, echter in de aanbestedingsleidraad geeft aan dat de sluitsdatum voor Nvl 1 op 11 nov 10:00 uur is en voor Nvl 2 25 nov 10:00 uur is. Wij verzoeken u de juiste datum te vermelden op Tendered.	Gecorrigeerd door de AD.
2.	BI 2026- 1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelininstallaties	08	4	De verplichte toepassing van Better Performance bij opdrachten > €10.000 en >1 maand lijkt disproportioneel voor kleinere opdrachten. Bent u bereid de grens te verhogen naar opdrachten > €50.000 en >2 maanden?	Tekst is aangepast.
3.	BI 2026- 1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelininstallaties	01 26 03	41	U geeft aan dat de aannemer bij de uitvoering van het project € 25.000 in dient te zetten voor social return. Kunt u bevestigen dat u met 'project' de raamovereenkomst bedoelt en niet een deelopdracht?	Ja, dat klopt.
4.	BI 2026- 1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelininstallaties	01 26 03	41	U geeft aan dat de aannemer bij de uitvoering van het project € 25.000 in dient te zetten voor social return. De aangegeven hoeveelheden zijn fictief en er is geen vaste planning voor het uitgeven van de opdrachten. Wij willen de inzet van SROI graag direct verbinden aan onze werkzaamheden en verzoeken u daarom op te nemen dat deze € 25.000 inzet van SROI eerst bereikt moet zijn bij het behalen van een gefactureerde totaalwaarde van de deelopdrachten ter waarde van € 1.500.000.	01 26 03 is aangepast.
5.	Bestek	Post 112040	12	Bij deze bestekspost is in de kolom 'hoeveelheid resultaatsverplichting' de hoeveelheid "0". Is dit juist?	Post aangepast.
6.	Bestek	Post 112040	12	Bij deze bestekspost is in de kolom 'hoeveelheid ter inlichting' geen "L" vermeld. Is dit juist?	Post aangepast.
7.	Bestek	Post 112250	14	Voor welke type verkeerslantaarns zijn deze neiginrichtingen bedoeld 3x300 of 3x200?	Conform de romptekst / inschrijfstaat: 300mm.
8.	Bestek	Post 112260	14	Voor welke type verkeerslantaarns zijn deze neiginrichtingen bedoeld 3x300 of 3x200?	Conform de romptekst / inschrijfstaat: 300mm.
9.	Bestek	Post 112820	19	Hoeveelheid 4 uur, Is dit Juist? Moet dit geen "keer" zijn en voor de levering van dopjes/afdek materiaal is geen "L" vermeld in de kolom "hoeveelheid ter inlichting"	Post aangepast.
10.	Bestek	Post 112840	19	Klein materiaal, 1 st. Wat verwacht de opdrachtgever hier voor een resultaatsverplichting?	Post verwijderd.



				Hier in geen "L" vermeld in de kolom "hoeveelheid ter inlichting"	
11.	Bestek	Post 113140	20	Bij deze bestekspost is in de kolom 'hoeveelheid resultaatsverplichting' de hoeveelheid "0". Is dit juist?	Post aangepast.
12.	Bestek	Post 113140	20	Bij deze bestekspost is in de kolom 'hoeveelheid ter inlichting' geen "L" vermeld. Is dit juist?	Post aangepast.
13.	Bestek	Post 115020	24	Bij deze bestekspost komt de hoeveelheid in de kolom 'hoeveelheid resultaatsverplichting 50.000,00' niet overeen met de 'hoeveelheid ter inlichting 166.666,67' Wat is hier juist?	Post aangepast.
14.	Bestek	Post 115060	25	Bij deze bestekspost komt de hoeveelheid in de kolom 'hoeveelheid resultaatsverplichting 7.500,00' niet overeen met de 'hoeveelheid ter inlichting 75.000,00,' Wat is hier juist?	Post aangepast.
15.	Bestek	Posten 116010 t/m 116040	27	Bij deze bestekspost is in de kolom 'hoeveelheid resultaatsverplichting' de hoeveelheid "0". Is dit juist?	Posten aangepast.
16.	Bestek	Deel 3, hfd. 01 08 art. 1 t/m 4	34/35	Bijdragen RAW-systematiek / Fonds Collectieve Kennis-CT wordt niet/wel verlangd. Welke artikelen zijn hier wel van toepassing? 01 08 01 en 01 08 02 of 01 08 03 en 01 08 04?	Aangepast in deel 3.
17.	Bestek	Deel 3, hfd 35 46 03	47	Verkeerslantaarns, Type LED-aspect te zijn voorzien van een <u>gekleurde</u> lens. Mogen verkeerslantaarns ook worden voorzien van heldere (grijze) lenzen?	Aangepast in deel 3.
18.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	1.08	4 van 48	In deze paragraaf wordt 'Better Performance' behandeld en wordt verwezen naar de inschrijvingsleidraad. In de leidraad is hierover niets vermeld. Kunt u dit verder toelichten?	Alles over Beter Performance staat in het bestek en niet in de leidraad. Verwijzing is onjuist.
19.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	Deel 3 positie 01 05 02, lid 2	34 van 48	Hierbij staat vermeld dat het opslagpercentage wordt afgeleid uit de inschrijfstaat. Dit is gebruikelijk Bovendien staat er echter dat het opslagpercentage bestaat uit de som van de uitvoeringskosten, algemene kosten en Winst & Risico. Dit zijn echter geen bedragen in de inschrijfstaat maar percentages. Een verdere ontleding is dus niet nodig. Bovendien staat er een limitering van het opslagpercentage van maximaal 10%? Dit is niet correct. Inschrijvers zijn gerechtigd zelf de percentages te bepalen zonder dat hierbij een maximum wordt voorgeschreven. Wij verzoeken u duidelijkheid te geven met betrekking tot de opbouw van het opslagpercentage en het maximum te verwijderen.	01 05 02 is aangepast in deel 3.



20.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	2.2 post 115020	24 van 48	Hier staat het leveren van 166.666,67 m in opgenomen. Is dit correct? Als ja, kunt u verklaren hoe u aan dit aantal komt?	Post aangepast.
21.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	2.2 post 115060	25 van 48	Hier staat het leveren van 75.000 m in opgenomen. Is dit correct? Als ja, kunt u verklaren hoe u aan dit aantal komt?	Post aangepast.
22.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	2.2 116 detectie (posten 116010 t/m116040	27 van 48	De hoeveelheden zijn hier 0. Is dit correct? Als ja, kunt u verklaren hoe u aan dit aantal komt?	Post aangepast.
23.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	Paragraaf 05	5	Kunt u bevestigen dat het verlengen van de raamovereenkomst gebeurt in gezamenlijk overleg?	Paragraaf 05 is aangepast.
24.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	Paragraaf 06	6	Op pagina 6 verklaart u voor het eerst de UAV 2012 van toepassing. Met de wijziging van artikel 7:758 BW conform de Wet Kwaliteitsborging voor bouwen is de regeling vervalt daarmee de aansprakelijkheidsregeling uit de UAV 2012. Voorheen gold (slechts) dat de aannemer niet aansprakelijk is voor gebreken die de opdrachtgever op het tijdstip van oplevering redelijkerwijs had moeten ontdekken. Indien deze regeling onverkort van toepassing blijft op deze aanbesteding is van belang dat deze expliciet staat opgenomen in de overeenkomst, in dit geval het RAW-bestek. Kunt u bevestigen dat u deze regeling van toepassing verklaard en deze opnemen in het bestek?	Verduidelijkingsvraag gesteld via berichtenmodule Tendered: <i>Kunt u deze vraag verduidelijken zodat wij uw vraag correct kunnen beantwoorden in de Nota van Inlichtingen?</i>
25.	Verduidelijkingsvraag op vraag 24, bericht Tendered			Reactie inschrijver op de verduidelijkingsvraag via bericht Tendered: Sinds 1 januari 2024 geldt de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Deze wet heeft onder andere geleid tot een wijziging in het Burgerlijk Wetboek, namelijk in artikel 7:758 BW. Dit artikel gaat over de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering van het werk. De hoofdregel in lid 4 van artikel 7:758 BW is nu: De aannemer blijft aansprakelijk voor gebreken die bij oplevering niet zijn ontdekt, tenzij die gebreken niet aan hem zijn toe te rekenen (bijvoorbeeld door een fout van de opdrachtgever of een externe oorzaak).	Voor zakelijke opdrachtgevers kan afgeweken worden van deze regel, maar alleen als dit uitdrukkelijk is opgenomen in de overeenkomst. Wij verklaren uitdrukkelijk UAV 2012 van toepassing.



				Er is een uitzondering: volgens lid 3 van artikel 7:758 BW mag je van deze hoofdregel afwijken, maar dat moet uitdrukkelijk in de overeenkomst worden vastgelegd. In de UAV 2012 (Uniforme Administratieve Voorwaarden) staat in § 12 juist het tegenovergestelde: Na oplevering is de aannemer niet meer aansprakelijk, behalve als: • het gebrek aan de aannemer is toe te rekenen, én • de opdrachtgever zijn onderzoeksplicht heeft nageleefd. Probleem: De regel in de UAV 2012 en de regel in de Wkb (artikel 7:758 BW) spreken elkaar tegen. Artikel 7:758 BW is een dwingendrechtelijke bepaling waarvan niet mag worden afgeweken. Als gevolg daarvan is de bepaling in de UAV 2012 is nietig op grond van artikel 3:40 lid 2 BW (dat zegt dat afspraken die in strijd zijn met dwingend recht ongeldig zijn). Dan geldt daarnaast nog, blijkt uit artikel 7:758 BW zelf dat als je niet actief afwijkt van de hoofdregel in lid 4 (door een duidelijke afspraak op basis van lid 3), dan geldt automatisch artikel 7:758 BW lid 4. Lid 3 komt echter overeen met hetgeen bedoeld is in § 12 van de UAV 2012 en wij vragen u daarbij aan te sluiten door uitdrukkelijk artikel 7:758 lid 3 BW van toepassing te verklaren.	
26.	BI 2026-1 Raamovereenkomst installatie verkeersregelinstallaties 2026 ' 2030 versie 1.0 definitief 31102025	Paragraaf 04	8	U heeft een aantal bijlagen als onderdeel van het bestek verklaard. Kunt u aangeven hoe de leidraad, nota en deze bijlagen zich verhouden tot de RAW-overeenkomst?	Verduidelijkingsvraag gesteld via berichtenmodule Tendered: <i>Kunt u deze vraag verduidelijken zodat wij uw vraag correct kunnen beantwoorden in de Nota van Inlichtingen?</i>
27.	Verduidelijkingsvraag op vraag 26, bericht Tendered			Reactie inschrijver op de verduidelijkingsvraag via bericht Tendered: Wij zouden van u graag willen weten in welke rangorde de documenten staan als onderdeel van de RAW-overeenkomst, zodat in het geval van tegenstrijdigheden in de documenten wij weten welk document en daarmee afspraak leidend is. Zo heeft u op pagina 10 van de leidraad opgenomen dat in het geval van tegenstrijdigheden in de aanbestedingsleidraad en de nota's van inlichtingen de nota's prevaleren. In de RAW-overeenkomst wordt opgenomen dat de UAV 2012 van toepassing is (o.a. genoemd in paragraaf 04 van de RAW overeenkomst op pagina 8. Er zijn tevens nog een aantal bijlagen van toepassing op de RAW-overeenkomst zoals genoemd op pagina 6 paragraaf 04 van de RAW-overeenkomst. De rangorde tussen de RAW, leidraad, UAV en overige bijlagen is ons echter niet duidelijk. Kunt u dit toelichten?	Rangorde documenten: 1. RAW-bestek (incl. nota's van inlichtingen, bijlagen en tekeningen) 2. UAV 2012 3. Leidraad
28.	Bestek Deel 2	Hdfst 113	19	In deze posten wordt aangegeven dat hier hergebruik van opgeknapt masten dienen te worden gebruikt, echter wordt	Posten zijn aangepast



				hier ook het leveren aangegeven. Waar dient opdrachtnemer deze masten vandaan te halen, en kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze masten aan alle eisen van de opdrachtgever voldoen?	
29.	Bestek Deel 2	Post 112040	12	Deze post staat als hoeveelheid 0 klopt dit?	Post aangepast.
30.	Bestek Deel 2	Post 113140	20	Deze post staat als hoeveelheid 0 klopt dit?	Post aangepast.
31.	Bestek Deel 1	05 lid 1	3	Boete voor i-SAT is gemaximaliseerd op 100% van de deelopdracht. Aannemer wordt geacht leidend te zijn. Echter aannemer is sterk afhankelijk van de leverancier van het verkeersregeltoestel die door opdrachtgever is aangegeven. Hoe hier mee om te gaan	Aangepast naar 50%.
32.	Bestek Deel 1		3	Wie is de leverancier van de aangeleverde verkeersregeltoestellen?	In 2026 Ko Hartog, daarna nog onbekend.
33.	Bestek Deel 1	09 lid 1	4	De opdrachtgever dient per deelopdracht een bestekstekening en gedetailleerde staat van hoeveelheden aan te leveren, waarop vervolgens de opdrachtnemer deze dient te controleren. Deze dienen vervolgens op verzoek uiterlijk na 2 weken te worden aangeleverd door de aannemer. Hoe moeten opdrachtnemers dit lezen? Worden de deelopdrachten vooraf al gedeeld met de opdrachtnemer en volgt daarna een verzoek of is het dat deze tegelijkertijd met het verzoek gedeeld worden? Dit zodat een aannemer hier rekening mee kan houden in de planning.	Tekst aangepast.
34.	Bestek Deel 2	Post 116010/116040	27	Deze posten hebben allen een hoeveelheid van 0 is dit juist?	Post aangepast.
35.	Bestek Deel 2	Post 116060	28	Wordt met deze post de voorrijkosten van een zaagcombinatie bedoeld en dient het zaagwerk op post 116070 verrekend te worden?	De post betreft het ter beschikking stellen van en zaagcombinatie met personeel. Het werkelijke aanbrengen van de detectielussen wordt verrekend op post 116070.
36.	Bestek Deel 2	Post 113	19	Wie is de leverancier van de "mastenbank" ?	Post aangepast.
37.	Bestek Deel 2	Post 1127	18	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat het verkeersregeltoestel op locatie wordt aangeleverd door opdrachtgever.	Nee, de aannemer dient in overleg met de leverancier te overleggen waar deze geleverd moet worden.
38.	Bestek Deel 2	Post 1132	20	Wie is de leverancier van de "refurbished" verkeerslantaarns daar de opdrachtnemer deze dient te leveren? Indien dat een partij is welke ook inschrijft in deze aanbesteding moet deze wettelijk gezien uitgesloten worden van deze inschrijving omdat het anders leidt tot oneerlijke concurrentie. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Er is geen leverancier voorgeschreven. De keuze is aan de aannemer.
39.	Bestek Deel 2	Post 113 en 1132		Hoe om te gaan met garantie op de voorgeschreven "refurbished" materialen? In de posten staat beschreven het leveren van masten en armaturen. Op voorhand is echter niet te bepalen wat de prijs is van een dergelijke mast of armatuur. Deze posten zijn daarmee dan ook niet af te prijzen conform de geldende normen en regelgeving.	Post is aangepast.



				Daarnaast is het onmogelijk voor een opdrachtgever om te voldoen aan de garantie eisen en zouden deze door derden aan de opdrachtgever verstrekt moeten worden, aangezien deze uitgevoerd zijn geworden in opdracht van diezelfde opdrachtgever. Het verschuiven van deze verantwoordelijkheid mag immers niet.	
40.	Bestek Deel 2	Post 113 en 1132		Bij Mastenbank is het zo dat zij veel producten die gevraagd worden niet of helemaal niet op voorraad hebben. Hoe hiermee om te gaan in relatie tot deze inschrijving, enerzijds op prijsvorming anderzijds op het kunnen leveren bij opdracht?	Post aangepast.
41.	Bestek Deel 2	Post 115020	24	Aanbrengen grondkabel detectie UXL 2x1,5 hoeveel is 50.000m echter hoeveelheid leveren is 166.666,67 L wat is juist?	Post aangepast.
42.	Bestek Deel 2	Post 117050	30	Hier wordt revisie en inmeten gevraagd, maar de kosten hiervan zijn sterk afhankelijk van de omvang van het kruispunt. Kan de opdrachtgever aangeven waar de opdrachtnemer voor de prijsvorming van uit kan gaan zo zo een gelijk speelveld te krijgen.	Posten toegevoegd voor klein, middel en groot kruispunt.
43.	Bestek Deel 2	Post 117010	29	Kan opdrachtnemer uitgaan dat voor deze post alleen coördinatie werkzaamheden voor de energie en telecom verrekend dienen te worden en tevens dat de kosten voor het aansluiten/afmonteren van een koppelkabel op de LSA stroken in deze post verrekend worden.	Dit betreft de coördinatiekosten.
44.	Bestek Deel 2	Post 115140/117010	29	In beide posten wordt het verrekenen van het aansluiten afmonteren van een koppelkabel te verrekenen. Is dit niet dubbelop?40	Post aangepast.
45.	Bestek Deel 2	Post116060/116080	28	Kan opdrachtnemer voor de prijsvorming uitgaan van uitvoeringwerkzaamheden in normale daguren?	Ja.
46.	Bestek Deel 2	Post 113	19	Na contact te hebben gehad met de mastenbank gaf deze aan de gevraagde masten (momenteel) niet op voorraad te hebben zoals aangegeven in het bestek. Hoe om te gaan indien bij een deelopdracht deze masten wel gewenst worden en niet leverbaar?	Indien tijdens de uitvoering aantoonbaar kan worden gemaakt dat refurbished materiaal niet leverbaar is, kan na goedkeuring door de directie, nieuw materiaal worden geleverd.
47.	Bestek Deel 1	05 lid 3	3	Hoe om te gaan indien na opdrachtverlening en tijdig aanvragen van vergunningen deze (nog) niet door opdrachtgever zijn verstrekt binnen de 14 dagen waarin het startoverleg dient plaats te vinden?	De gunning van vergunningen zijn bij het startoverleg nog niet noodzakelijk.
48.	Bestek Deel 2	Post 1111 en 35 42 04 lid 03	9	Hier wordt aangegeven dat wanneer de opdrachtnemer bebording aan te verwijderen masten constateert in overleg moet met opdrachtgever. Waar kan opdrachtnemer de kosten voor het verwijderen en mogelijk weer aanbrengen bebording verrekenen?	Posten toegevoegd.
49.	Bestek Deel 2	Post 1127	18	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de ILOQ sloten en bijhorende werkzaamheden onderdeel zijn van de	Ja.



				aangeleverde verkeersregeltoestellen door de opdrachtgever?	
50.	Bestek Deel 3	01 06	34	Het deel werktijden is in zijn geheel niet onderbouwd. Is het uitgangspunt voor deze inschrijving werkzaamheden overdag? Indien nee, hoe dient onderscheid gemaakt te worden in de posten voor de verschillende werktijden en daarmee gemoeide kosten en daarmee toch tot een gelijke inschrijving te komen. Indien ja, op welke basis worden de avond/nacht/improductieve dagen verrekend?	01 06 aangepast.
51.	Bestek Deel 3	01 06	34	Kan opdrachtgever een indicatie geven middels tekeningen wat voor type kruispunten voornamelijk vervangen gaan worden. Dit zodat opdrachtnemers beter op voorhand de inzet van mens en materieel kan bepalen?	Het uitgangspunt is vervanging van 5 kruispunten per jaar het is nog niet bekend welke en welke civiele projecten er gaan lopen.
52.	Bestek Deel 3	Algemeen		De opdrachtgever heeft in deel 3 punten opgenomen waarvan in deel 2 geen posten voor zijn opgenomen. Om tot een gelijke inschrijving te komen dienen inschrijvers conform de RAW en het gelijkheidsbeginsel de posten af te prijzen zoals deze omschreven staan. Hoe gaat de opdrachtgever om met de onderwerpen waar nog geen post voor is? Conform de normen en richtlijnen mag het antwoord hier niet op zijn dat deze in de prijs inbegrepen moeten zitten. Gaat de opdrachtgever akkoord met het voorstel om deze naderhand op basis van VTW te verrekenen indien de opdrachtgever deze aanvullende werkzaamheden uitgevoerd wil hebben?	Nee, tijdens de nota heeft u de mogelijkheden om deze posten aan te geven en dan passen we die op voorhand aan.
53.	Bestek Deel 2	1121	13	In de gemeente Arnhem zijn er locaties waar leidingen voor de bus of gekoppeld zitten of in de nabijheid zitten van (zweep)masten en portalen. Dit vraagt vaak een andere werkmethode of aanvullende werkzaamheden. Hier zijn geen posten voor opgenomen. Hoe gaat opdrachtgever om met deze werkzaamheden en worden deze op basis van VTW verrekend of aanvullende post bij een uitvraag?	Werkwijze nabijheid bovenleiding is terug te vinden in de bijlage Verkeersmaatregelen bij Werk in Uitvoering Arnhem 2025 - Bijlage B: Werkzaamheden nabij de bovenleidinginstallatie van de trolley, verrekening via aanvullende post bij een uitvraag.
54.	Bestek Deel 3	01 10 03	36	Het aanbrengen van detectielussen of slijpen in asfalt heeft helaas altijd een geluidsniveau welke hoger is dan bij bouw en sloopwerken. Hier zijn geen geluid reducerende maatregelen bij mogelijk. Hoe wil de opdrachtgever hiermee omgaan, wordt hiervoor een aparte ontheffing voor geregeld?	Omgevingsbrief wordt verzorgd door OG. Ontheffing is alleen nodig bij nachtelijke werkzaamheden indien deze al niet voorhanden is dient de ON deze aan te vragen. Zie 01 10 02.
55.	Bestek Deel 3	01 10 03	36	Delen van de APV zijn toegevoegd aan het bestek. Deze zorgen echter voor tegenstrijdigheden ten opzichte van het bestek. Welke onderdeel staat in hiërarchisch opzicht bovenaan, is dat het bestek of is dat de APV? Als de APV bovenaan staat zouden deze kosten die hieruit voortvloeien in deel 2 van het bestek opgenomen moeten worden of later verrekend worden op basis van VTW/afwijking. In deel 2 zijn deze kosten niet benoemd, waarmee het voor inschrijvers onmogelijk is om te bepalen op welke post deze verrekend dienen te worden en daarmee opgenomen zouden moeten worden. Dit zou tevens in strijd zijn met de grondbeginselen van het aanbestedingsreglement. Kan opdrachtgever	Verduidelijkingsvraag gesteld via berichtenmodule Tendered: <i>Kunt u deze vraag verduidelijken en aangeven welke onderdelen volgens jullie tegenstrijdig zijn in het APV ten opzicht van het bestek? Zodat wij uw vraag correct kunnen beantwoorden in de Nota van Inlichtingen.</i>



				aangeven op of deze eventuele kosten verrekend worden op basis van VTW/afwijking. Indien, graag aangeven hoe hiermee om te gaan.	
56.	Verduidelijkingsvraag op vraag 55, bericht Tendered			Reactie inschrijver op het verduidelijkingsbericht via Tendered: Voorbeeld verduidelijking 1: APV Artikel 4.1.5. geluidhinder. Het bestek vraagt werkzaamheden, zoals het slijpen van lussen welke een geluidshinder hebben van ca. 95 tot 115 dB(A), waar de APV een maximaal geluidshinder hanteert van 65 dB(A). Mogelijk kunnen we dit afdoen met een ontheffing, maar dat is op dit moment nog niet zeker. Het kan maar zo zijn dat geluid reducerende maatregelen gevraagd gaan worden bij de ontheffing, welke aanvullende kosten met zich meebrengen. Door het van toepassing verklaren van de APV zouden alle kosten die daaruit voortvloeien in het bestek opgenomen moeten worden en afgeprijsd te worden door alle inschrijvers om tot een gelijke inschrijving te komen. Veel partijen gaan achteraf hierover de discussie aan, maar wij willen dit liever op voorhand al geregeld hebben. Zo zijn er nog een aantal voorbeelden, welke als deze feitelijk gelezen worden ervoor zorgen dat er of altijd een ontheffing aangevraagd moet worden of het onmogelijk maken om bepaalde werkzaamheden uit te voeren. Het bestek voorziet niet in een post om deze kosten of aanvullende maatregelen welke voortvloeien uit een ontheffing te verrekenen, wat ook haast onmogelijk is om op voorhand te bepalen welke kosten hiermee gemoeid zijn. Ons voorstel is dan ook om kosten die hieruit voortvloeien achteraf te verrekenen op basis van stelpost of meerwerk/VTW. Of dat opdrachtnemers deze posten toevoegen bij een deelopdracht indien van toepassing.	De kosten mogen verrekend worden als meerwerk/VTW.
57.	Bestek Deel 2	112810	19	In deze post wordt benoemd dat de verkeersmaatregelen/vergunningen onderdeel van de prijs dienen te zijn. Op voorhand is echter niet altijd te bepalen welke verkeersmaatregelen/vergunningen nodig zijn. De opdrachtgever dient een uitgangspunt op te geven om tot een gelijke inschrijving te komen. Als voorbeeld is het opmeten van een mast bij een VRI met bovenleidingen heel anders dan een plek zonder bovenleidingen. Waarbij in het geval van de aanwezige bovenleiding wellicht zelfs geschakeld dient te worden, waar extra kosten mee gemoeid zijn en welke wellicht niet overdag uitgevoerd kunnen worden. Vandaar dan ook deze vraag.	Post is aangepast.
58.	Bestek Deel 2	116050	27	De Vecom loopbuffer zelf kan je niet nameten, om de lus te meten moet deze geknipt worden. In deze post is echter niet opgenomen het herstellen van deze verbinding. Hoe hiermee om te gaan?	Voor het heraansluiten kan post 116100 gebruikt worden.



59.	Bestek Deel 2	115010	24	De mantelbuis onderzoeken dienen na opdrachtverlening én start uitvoering uitgevoerd te worden. Na uitvoering zou hier niet moeten staan in ons optiek, omdat je dan al te laat bent met eventuele gevolgen voor de planning of is er een andere toelichting op deze post met wat bedoelt wordt met start uitvoering.	Post is aangepast.
60.	Bestek Deel 2	116070	28	Hier staat hoeveelheid 15.000 als hoeveelheid aan te brengen, maar slijplengte 20.000. Welke is kloppend?	Post aangepast.
61.	Bestek Deel 2	115020	24	Hier staat hoeveelheid 50.000 als hoeveelheid aan te brengen, maar 166.666,- leveren. Welke is kloppend?	Post aangepast.
62.	Bestek Deel 1			Boete voor i-SAT is gemaximaliseerd op 100% van de deelopdracht. Dit is niet normaal in de VRI wereld, Voorstel is een boete 20-25% van de aanneemsom aan te houden.	Dit is aangepast.
63.	Bestek Deel 2	Post 1131 en 1132		Voldoen de "refurbished" materialen volledig aan de gestelde eisen van de opdrachtgever aan deze materialen?	Post aangepast.
64.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	1. ALGEMEEN / 09 PROCEDURE DEELOPDRACHTEN	4	Welke procedures hanteert u om binnen de maximale doorlooptijd (6 of 12 weken) te blijven bij deelopdrachten?	Dit zijn onze uitgangspunten. Bij het niet kunnen halen van deze uitgangspunten dient er in voor deel-opdrachtverlening in overleg gegaan te worden met de OG.
65.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	2.2 / 113 AANBRENGEN INSTALLATIE REFURBISHED	19	Wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van refurbished mastmateriaal en armaturen?	Ja bij voorkeur.
66.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	1. ALGEMEEN / 08 BETTER PERFORMANCE	4	Hoe waarborgt u een transparante samenwerking en terugkoppeling binnen de Better Performance-cyclus?	Dit is een landelijke richtlijn vanuit het CROW De uitleg op hun website geeft voldoende informatie hoe een transparante samenwerking gewaarborgd wordt.
67.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	1 Algemeen, 09 sub 3	4	"een maximale doorlooptijd van 6 weken bij het wijzigen of uitbreiden van een bestaande installatie; -een maximale doorlooptijd van 12 weken bij een nieuwe installatie". Bij levering van nieuwe masten en/of lantaarns kunnen deze doorlooptijden korter zijn dan de levertijd . Verzoek aan OG is deze maximale doorlooptijden te laten vervallen, en gezamenlijk (OG, ON en leverancier) vast te stellen per deelopdracht.	Dit zijn onze uitgangspunten. Bij het niet kunnen halen van deze uitgangspunten dient er in voor deel-opdrachtverlening in overleg gegaan te worden met de OG.
68.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	3 Bepalingen, 01.05.02 Meer- en minderwerk	34	"Maximaal opslagpercentage van 10% voor uitvoeringskosten, algemene kosten en winst & risico". Verzoek aan OG is dit opslagpercentage te maximaliseren op het percentage van opslag zoals deze door ON beschreven zijn op de inschrijfstaat. Zoals u ook beschrijft in de eerste zin van Lid 02.	01 05 02 is aangepast.
69.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	3 Bepalingen, 01.12.02 Werktijden	38	"Voor de hoofdwegen en wijkontsluitingswegen gelden de volgende beperkingen. Er mag NIET gewerkt worden tussen: 06:00 en 09:30 uur en 15:30 tot 19:00 uur"	Ja mits voldaan wordt aan de overige eisen in het bestek.



				Is het WEL toegestaan binnen de genoemde tijden naast de wegen aan het werk te zijn zonder het verkeer te hinderen?	
--	--	--	--	---	--